



مقایسه ایمپلنت های Taper با سطح SA در نواحی عقب فک مطابق با زمان لود شدن : ۳ یا ۶ ماه

اهداف:

هدف این تحقیق ارزیابی نتایج کلینیکی به دست آمده از ایمپلنت های تیپر با سطح SA می باشد که در ناحیه عقب فک کاشته شده اند و بعد از سه ماه لود شدند.

بیماران و روش تحقیق:

- ۱- این تحقیق از تاریخ نوامر ۲۰۰۹ تا سپتامبر ۲۰۱۰ انجام گرفته است.
- ۲- نوع ایمپلنت TS III SA و برند استم می باشد.
- ۳- این ایمپلنت ها در نواحی پیشین فک کاشته شدند.
- ۴- طبقه بندی گروه بر اساس مدت زمان لود.
- ۵- گروه مورد بررسی: ۳ ماه بعد از انجام ایمپلنت ، گروه کنترل: ۶ ماه بعد از انجام ایمپلنت

اطلاعات	گروه بررسی	استخوان های دارای حفره
تعداد بیمار	۱۸	۱۸
سن	۵۶,۵ ± ۱۱,۹	۶۱,۷ ± ۱۱,۲
تعداد ایمپلنت	۳۵	۳۳
مدت زمان چک آپ	۱۵,۱۷ ± ۵,۴	۲,۷ ± ۱۴,۴۸

روش تحقیق:

ارزیابی استخوان های سفت: دوره ی بازبینی ( ۶ ماه ، ۱۲ ماه بعد از لود شدن)

استحکام : ISQ

ارزیابی استخوان های نرم: AG ( چسبندگی به لثه ) ، PL (ضریب جرم و پلاک) ، GL (ضریب وابسته به لثه) ، PD (طول حفره) : دهانی (Buccal) B ، میانی (Mesial) M ، دور از مرکز (Distal) D ، مربوط به سقف دهان P (Palatal)

ارزیابی پروتز: Crown ، بخش ایمپلنت ( C/I Ratio ) – موقعیت مخالف دندان های روبرویی.

حفره Occlusal به وسیله Shimstock (۸µm) و Acufilm (۲۷µm) کنترل شده است.

انتشار این مقاله با ارجاع به لینک مرجع مجاز می باشد

ارائه شده توسط واحد تولید محتوا [Azadmed.com](http://Azadmed.com)



۱- مراحل جراحی

flapless	flapless	GBR	Sinus lift	Sinus lift with GBR	Ridge splitting
۳m	۵	۸	۸	۱۰	۰
۶m	۷	۶	۸	۵	۱

۲- ارزیابی استخوان های سخت:

حاشیه جذب استخوان

	۶ month loaded	۱۲ month loaded
۳m	$0.2 \pm 0.4$ mm	$0.2 \pm 0.3$ mm
۶m	$0.1 \pm 0.2$ mm	$0.2 \pm 0.3$ mm

۲-۲- پایداری (ISQ)

	First operation	۱۲ months loaded
۳m	$8.7 \pm 69.7$	$6.0 \pm 74.3$
۶m	$9.9 \pm 67.1$	$6.7 \pm 72.3$

۳- ارزیابی استخوان های نرم:

	AG	PL	GL	PO			
				B	M	D	P
۳m	۲,۱	۰,۸	۰,۶	۲,۷	۲,۶	۲,۹	۲,۵
۶m	۲,۸	۰,۹	۰,۵	۲,۹	۳,۵	۳,۱	۳,۱

انتشار این مقاله با ارجاع به لینک مرجع مجاز می باشد

ارائه شده توسط واحد تولید محتوا [Azadmed.com](http://Azadmed.com)



۴- ارزیابی پروتز:

موقعیت دندان رو بروی حفره

	Natural teeth	Implant	Occlusal gap ( $\mu$ )
۳m	۲۳	۱۲	۹,۳±۹,۱
۶m	۲۸	۵	۵,۴±۳,۲

۴-۲- مدل های پروتز

	Single prosthetic	Splinted prosthetic
۳m	۴	۳۱
۶m	۵	۲۸

۴-۳- بخش ایمپلنت و crown

۳m	۶m
۱	۱,۱

۵-میزان موفقیت

۳m	۶m
۱	۱,۱

نتیجه گیری:

با توجه به محدودیت زمانی در این تحقیق ما به نتایج مطلوبی دست پیدا کردیم که نشان می دهد ایمپلنت های تیپری که با سطح SA در نواحی فک پیشین مورد استفاده قرار گرفتند مدت لود شدن آنها ۳ ماه خواهد بود.



# Prospective Comparative Study of Tapered Implant with SA Surface at Maxillary Posterior Area According to Loading Time : 3 and 6 months

Kyo-Jin Ahn, Young-Kyun Kim

Scientific Poster, 21st Congress of EAO 2012

## Objective

The aim of this study was to evaluate prospective clinical results of tapered implants with SA surface which was installed at maxillary posterior area and loaded 3 months after implant placement.

## Patients & Methods

### Subjects

- From November 2009 through September 2010
- Implant : TSIII SA (Osstem, Seoul, Korea)
- Site : Posterior area, Maxilla
- Group classification : Loading time
  - Test group (3m) : 3 months after placement / - Control group (6m) : 6 months after placement

### Subject Information

	Test group	Gain of alveolar bone height (mm)
Patient	18	18
Age	56.5 ± 11.9	61.7 ± 11.2
Implant	35	33
Follow up span	15.17 ± 5.4	14.48 ± 2.7

### Methods

- Hard tissue evaluation : Periapical view (6 months, 12 months after loading) / - Stability : ISQ (Osstell mentor)
- Soft tissue evaluation : AG (attached gingiva) / - PI (Plaque index) / - GI (Gingival index) / PD (Pocket depth) : Buccal (B), Mesial (M), Distal (D), Palatal (P)
- Prosthetic evaluation / Crown - Implant ration (C/I ratio) / - Opposite occlusal arch status / Occlusal gap : Controlled by Shimstock (8  $\mu$ m) and Acufilm (27  $\mu$ m) articulating paper

## Results

### 1. Additional Surgical Process

Flapless	Flapless	GBR	Sinus lift	Sinus lift with GBR	Ridge splitting
3m	5	8	6	10	0
6m	7	6	6	5	1

### 2. Hard Tissue Evaluation

#### 2-1. Marginal Bone Resorption

	6 months loaded	12 months loaded
3m	0.2±0.4 mm	0.2±0.3 mm
6m	0.1±0.2 mm	0.2±0.3 mm

#### 2-2. Stability (ISQ)

	First Operation	12 months loaded
3m	69.7±8.7	74.3±6.0
6m	67.1±9.9	72.3±6.7

### 3. Soft Tissue Evaluation

	AG	PI	GI	PO			
				B	M	D	P
3m	2.1	0.8	0.6	2.7	2.6	2.9	2.5
6m	2.8	0.9	0.5	2.9	3.5	3.1	3.1

### 4. Prosthetic Evaluation

#### 4-1. Opposite Occlusal arch status

	Natural teeth	Implant	Occlusal gap( $\mu$ m)
3m	23	12	9.1±9.3
6m	28	5	3.2±5.4

#### 4-2. Prosthetic type

	Single Prosthetic	Splinted Prosthetics
3m	4	31
6m	5	28

#### 4-3. Crown to Implant ratio

3m	6m
1	1.1

### 5. Success rate

3m	6m
1	1.1

## Conclusions

Within this limitation of short-term evaluation, we achieved favorable clinical results as follows that tapered implants with SA surface can be used as which is placed at maxillary posterior area and followed 3-months loading protocol.

انتشار این مقاله با ارجاع به لینک مرجع مجاز می باشد  
ارائه شده توسط واحد تولید محتوا [Azadmed.com](http://Azadmed.com)